

## 0.1 58. Hausaufgabe

### 0.1.1 Geometrie-Buch Seite 162, Aufgabe 3

$A(-5, 4, -2)$ ,  $B(6, -3, 4)$ ,  $C(10, -6, 18)$ ,  $D(0, 0, 22)$ . Zeige durch Berechnung des Diagonalschnittpunkts, dass  $ABCD$  ein ebenes Viereck ist.

Annahme: Diagonalen sind  $AC$  und  $BD$ , nicht  $AB$  und  $CD$ !

$$AC : \vec{X} = \vec{A} + k\overrightarrow{AC} = \begin{pmatrix} -5 \\ 4 \\ -2 \end{pmatrix} + k \begin{pmatrix} 15 \\ -10 \\ 20 \end{pmatrix};$$

$$BD : \vec{X} = \vec{B} + l\overrightarrow{BD} = \begin{pmatrix} 6 \\ -3 \\ 4 \end{pmatrix} + l \begin{pmatrix} -6 \\ 3 \\ 18 \end{pmatrix};$$

$$\begin{pmatrix} -5 \\ 4 \\ -2 \end{pmatrix} + k \begin{pmatrix} 15 \\ -10 \\ 20 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 6 \\ -3 \\ 4 \end{pmatrix} + l \begin{pmatrix} -6 \\ 3 \\ 18 \end{pmatrix};$$

$$\Leftrightarrow k \begin{pmatrix} 15 \\ -10 \\ 20 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 11 \\ -7 \\ 6 \end{pmatrix} + l \begin{pmatrix} -6 \\ 3 \\ 18 \end{pmatrix};$$

$$15k = 11 - 6l; \Leftrightarrow k = \frac{11-6l}{15};$$

$$-\frac{10}{15}(11 - 6l) = -7 + 3l; \Leftrightarrow l = \frac{1}{3};$$

Die Lösungen für  $k$  und  $l$  erfüllen auch die dritte Gleichung.

### 0.1.2 Geometrie-Buch Seite 163, Aufgabe 5

Beschreibe die möglichen Lagen der Geraden  $v$  und  $w$  im Raum, die bei bestimmter Blickrichtung so ausschauen:

- |   |                         |
|---|-------------------------|
| <b>a)</b> echt parallel, windschief                                     | <b>d)</b> windschief    |
| <b>b)</b> echt parallel, identisch,<br>schneiden sich in einem<br>Punkt | <b>e)</b> echt parallel |
| <b>c)</b> schneiden sich in einem<br>Punkt, windschief                  | <b>f)</b> identisch     |

### 0.1.3 Geometrie-Buch Seite 163, Aufgabe 6a

Die Ortsvektoren von  $A(6, 0, 3)$ ,  $B(6, 12, 0)$  und  $C(-3, 0, 6)$  spannen ein Spat auf.

$M$  ist Kantenmittelpunkt,  $S$  ist Mittelpunkt der Deckfläche.

Berechne den Schnittpunkt  $T$  von  $[AM]$  und  $[OS]$ .

- $[AM]: \vec{X} = \vec{A} + k\overrightarrow{AM}; \quad k \in [0, 1];$

- $\vec{M} = \frac{\vec{G} + \vec{C}}{2};$

- \*  $\vec{G} = \vec{C} + \vec{B};$

- $\Rightarrow \vec{M} = \frac{\vec{G} + \vec{C}}{2} = \vec{C} + \frac{1}{2}\vec{B};$

- $[OS]: \vec{X} = 0 + k\overrightarrow{OS}; \quad k \in [0, 1];$

- $\vec{S} = \frac{\vec{C} + \vec{F}}{2};$

- \*  $\vec{F} = \vec{G} + \vec{A} = \vec{C} + \vec{B} + \vec{A};$

- $\Rightarrow \vec{S} = \vec{C} + \frac{\vec{A} + \vec{B}}{2};$

Nun sind die Streckengleichungen bekannt. Gleichsetzen bringt:

$$\vec{A} + k_T \left( \vec{C} + \frac{1}{2}\vec{B} - \vec{A} \right) = 0 + l_T \left( \vec{C} + \frac{\vec{A} + \vec{B}}{2} \right);$$

Nun erweitere ich unsere Kurzschreibweisendefinition: Wird  $k_T$  als Vektor verwendet, steht  $k_T$  für  $\begin{pmatrix} k_T \\ k_T \\ k_T \end{pmatrix}$ , wobei die Vektorkomponenten gleich dem originalen, skalaren  $k_T$  sind.

Idee: Expandiert man die Vektorgleichung zu einem Gleichungssystem mit drei Gleichungen (je eine für jede Komponente), kommt  $k_T$ , als reelle Zahl, in jeder der Teilgleichungen vor.

Laut unserer Kurzschreibweisenvereinbarung ist es damit zulässig, folgende Ersetzung durchzuführen:

Original:

$$a = \dots;$$

$$b = \dots;$$

$$c = \dots;$$

Ersetzung:  $\begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \dots \\ \dots \\ \dots \end{pmatrix}$ ;

Diese Ersetzung führe ich nun auch durch – nur statt  $a$ ,  $b$  und  $c$  steht jedesmal  $k_T$ .

Dies ermöglicht es mir,  $\vec{A}$  von der linken auf die rechte Seite zu bringen, und – wichtiger – durch  $\left(\vec{C} + \frac{1}{2}\vec{B} - \vec{A}\right)$  zu teilen!

$$k_T = \frac{l_T \left(\vec{C} + \frac{\vec{A} + \vec{B}}{2}\right) - \vec{A}}{\vec{C} + \frac{1}{2}\vec{B} - \vec{A}};$$

Die Komponenten dieses Ergebnisses müssen nun – sonst bricht unsere Kurzschreibweisenargumentation zusammen – alle den gleichen Wert aufweisen, damit wir ein skalares  $k_T$  erhalten.

Also setze ich an: 1. Komponente = 2. Komponente = 3. Komponente;

$$\frac{l_T \left(\vec{C}_1 + \frac{\vec{A}_1 + \vec{B}_1}{2}\right) - \vec{A}_1}{\vec{C}_1 + \frac{1}{2}\vec{B}_1 - \vec{A}_1} = \frac{l_T \left(\vec{C}_2 + \frac{\vec{A}_2 + \vec{B}_2}{2}\right) - \vec{A}_2}{\vec{C}_2 + \frac{1}{2}\vec{B}_2 - \vec{A}_2} = \frac{l_T \left(\vec{C}_3 + \frac{\vec{A}_3 + \vec{B}_3}{2}\right) - \vec{A}_3}{\vec{C}_3 + \frac{1}{2}\vec{B}_3 - \vec{A}_3};$$

Überraschenderweise erhält man für  $l_T \frac{2}{3}$  – aber ohne die Komponenten einsetzen zu müssen;  $l_T$  ist also unabhängig von  $\vec{A}$ ,  $\vec{B}$  und  $\vec{C}$ !

Mit  $0 \leq l_T = \frac{2}{3} \leq 1$  kann auch  $k_T$  berechnet werden. Vektoriell ergibt sich für  $k_T \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \\ 5 \end{pmatrix}$ , gemäß der obigen Definition ist es also zulässig von  $k_T$  nur als  $\frac{2}{3}$  zu sprechen.

Mit bekanntem  $k_T$  und  $l_T$  ist es nun natürlich möglich, die Schnittpunktskoordinaten durch Einsetzen zu berechnen. Es ist nicht wichtig, in welche Gleichung man  $k_T$  bzw.  $l_T$  einsetzt – die Äquivalenz haben wir ja soeben bewiesen. Man erhält für  $T$ :

$$T = \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \\ 5 \end{pmatrix};$$

(Definition der hier benutzten Vektordivision:  $\frac{\vec{a}}{\vec{b}} = \frac{a_1}{b_1}$ , falls  $\frac{a_1}{b_1} = \frac{a_2}{b_2} = \frac{a_3}{b_3}$ .)